

*Арасланова М.А.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **О необходимости тактико-криминалистического обеспечения применения сокращенной формы дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков**

В последние годы в науке развивается направление криминалистического обеспечения применения уголовно-процессуальных институтов, в том числе дознания, в сокращенной форме. Вопросы и проблемы реализации норм, регламентирующих порядок производства сокращенного дознания, нашли отражение в научной литературе в основном в процессуальном и организационном аспектах. В криминалистике имеется ряд работ, касающихся обеспечения компромиссных процедур в уголовном судопроизводстве. К ним относятся научные труды Ю.П. Гармаева, Е.А. Курты, Г.С. Русман, О.В. Полстовалова, Е.И. Поповой, И.А. Поповой, Я.Ю. Яниной и других. Имеется множество работ, посвященных особенностям методики расследования незаконного оборота наркотиков, а также тактике производства отдельных следственных и процессуальных действий по данному виду преступлений<sup>1</sup>.

Между тем ощущается объективная необходимость разработки тактико-криминалистического обеспечения применения сокращенного дознания по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Эта необходимость вызвана наличием существенных проблем в расследовании, обусловленных, например, субъективным толкованием

норм о порядке сокращенного дознания и противодействием со стороны защиты.

Все это способствует минимизации сбора доказательственной базы (в пределах, установленных ст. 226.5 УПК РФ), и повышает риск тактических ошибок в ходе производства дознания, что влечет возвращение уголовных дел прокурором для производства дознания в общем порядке.

Результат расследования зависит от профессионализма дознавателя и готовности в любой момент воспользоваться научно обоснованным средством, приемом или методом. Отсутствие таковых повышает вероятность субъективного толкования норм главы 32.1 УПК РФ, подразумевающего упрощение деятельности по доказыванию виновности подозреваемого. В таких условиях дознаватель не может распознать ситуацию, при которой стороной защиты избрана тактика мнимобесконфликтного поведения<sup>2</sup>. Она реализуется следующим образом:

- 1) подозреваемый первоначально признает вину;
- 2) уполномоченное лицо принимает решение о производстве дознания в сокращенной форме;
- 3) в суде подозреваемый отказывается от ранее данных показаний, от особого порядка принятия судебного решения;
- 4) уголовное дело возвращается для производства дознания в общем порядке;

<sup>1</sup> Напр.: Магомедова Г.Г. Особенности тактики расследования в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе через сети Интернет // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXV международной научно-практической конференции. Пенза, 2019. С. 297-299; Шахкелдов Ф.Г. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Право и практика. 2019. № 3. С. 78-82; Космодемьянская Е.Е., Мельников Е.Б. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019. 48 с. DOI 10.51980/2019\_74; Методика расследования организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : методические рекомендации / С.И. Земцова, И.С. Митрофанов, Н.Н. Цуканов [и др.]. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2017. 57 с. DOI 10.51980/2017\_33.

<sup>2</sup> Напр.: Криминалистика : учебник / под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. М.: Велби, Проспект, 2008. С. 292-293.

5) уголовное дело прекращается<sup>1</sup>.

Подобная тактика стороны защиты может вызвать у дознавателя сомнения в возможности применения сокращенной формы дознания по ряду причин. Во-первых, имеется вероятность обнаружения процессуальных ошибок, допущенных в ходе расследования. Во-вторых, после возвращения уголовного дела собирание доказательств зачастую осложнено или становится невозможным, например в связи с утратой источника доказательственной информации<sup>2</sup>. Кроме того, избранная адвокатом линия защиты, направленная на введение в заблуждение дознавателя, в итоге делает невозможным компромисс сторон.

В целях преодоления указанного способа противодействия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предлагается осуществление ряда мероприятий в следующих направлениях:

1) проведение тактической комбинации «Проверка версии о мнимобесконфликтном поведении подозреваемого». В силу особенностей рассматриваемой процессуальной формы, поводом к выдвижению этой версии должен служить сам факт признания подозреваемым своей вины;

2) одновременная с основной проверка версий о иных лицах, причастных к преступлению, эпизодах преступной деятельности и обстоятельствах, влияющих на расследование в форме сокращенного дознания. Без них рассмотрение версии о конфликте не обеспечит полноты и всесторонности, являющихся гарантией окончательного решения суда;

3) убеждение стороны защиты в целесообразности отказа от выбранной тактики. Как правило, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, первоначальные следственные и процессуальные действия (осмотр места происшествия, изъятие и исследование запрещенных к

легальному обороту веществ, средств связи, назначение экспертиз изъятых объектов, допросы в качестве свидетелей понятых, сотрудников полиции и др.) производятся в течение 1-2 суток с момента начала проверки сообщения о преступлении. Поэтому к моменту заявления ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме (или истечения срока для принятия процессуального решения по итогам его рассмотрения) у дознавателя часто сформировано представление о форме и перспективе дальнейшего расследования.

С учетом сокращенного срока дознания время является весьма ограниченным ресурсом. При наличии подозреваемого лица, признании им своей вины и завершеном комплексе первоначальных следственных и процессуальных действий целесообразнее открыто убедить сторону защиты в несостоятельности выбранной тактики.

Такое убеждение должно основываться на результатах расследования, полученных в определенном (примерном) порядке (с изъятиями, допустимыми реально складывающейся ситуацией):

- осмотр места происшествия;
- получение образцов для сравнительного исследования;
- опрос;
- осмотр предметов (упаковки изъятого вещества и полученных образцов);
- исследование изъятого вещества (образцов);
- поручение органу дознания о предоставлении сведений, характеризующих личность подозреваемого, а также об установлении обстоятельств, использование которых может повлиять на изменение стороной защиты избранной тактики (например, факты употребления наркотических средств, траты денежных средств, о которых не известно семье и др.);
- назначение экспертиз (материалов, веществ и изделий, дактилоскопической экспертизы первоначальной упаковки веществ и т.д.)

<sup>1</sup> Попова Е.И. Доводы в пользу криминалистического обеспечения дознания в сокращенной форме // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы : материалы Международной научно-практической конференции, Иркутск, 12 марта 2021 года. Иркутск: ВСИ МВД России, 2021. С. 159-162.

<sup>2</sup> Там же.

– допрос в качестве свидетелей понятых;

– допрос в качестве свидетелей сотрудников полиции, выявивших преступление;

– осмотр предметов (средств связи) с участием специалиста, назначение компьютерной экспертизы при необходимости;

– допрос подозреваемого с применением тактических приемов: «последовательное предъявление доказательств», «создание представления о большей осведомленности следователя (дознателя – прим. авт)»<sup>1</sup> и других, потребность в которых может возникнуть в ходе допроса.

Проведенными мероприятиями, несомненно, максимально снижается риск утраты доказательственной инфор-

мации и прекращения уголовного дела, даже в случае его возвращения для производства дознания в общем порядке. А обозначенные направления при условии их развития путем дальнейших исследований будут способствовать предупреждению противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в форме сокращенного дознания.

Приведенный способ противодействия расследованию с его потенциальными негативными последствиями дает основания полагать необходимым тактико-криминалистическое обеспечение применения сокращенной формы дознания при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

*Баркова Т.В.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Экспертно-криминалистическое сопровождение расследования преступлений (по материалам экспертной практики Красноярского края)**

Экспертно-криминалистическое сопровождение процесса расследования преступлений представляет собой комплекс организационно-тактических и технических мероприятий, направленных на решение общей задачи – борьбу с преступностью как на территории России в целом, так и на территории нашего региона.

Количество зарегистрированных и раскрытых преступлений на территории

Красноярского края представлено в таблице 1. При этом, согласно официальной статистике в Красноярском крае в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков выявлены 3842 преступных деяния, в том числе 3033 тяжких и особо тяжких и 1806 в крупном и особо крупном размере<sup>2</sup>.

Таблица 1

Количество совершенных и раскрытых преступлений на территории Красноярского края (составлена автором)<sup>3</sup>

Год	Количество зарегистрированных преступлений	Количество раскрытых преступлений
2020	48152	25284
2021	47027	27032

Доля осмотров места происшествия, проводимых с участием специалистов-криминалистов, по которым в дальнейшем возбуждено уголовное дело, от

общего количества осмотров места происшествия с участием специалиста-криминалиста в Красноярском крае составляет более 95%.

<sup>1</sup> Долинин В.Н. Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2013. № 6. С. 8-12.

<sup>2</sup> URL: [https://24.xn--b1aew.xn--p1ai/slujba/Statistika\\_i\\_analitika](https://24.xn--b1aew.xn--p1ai/slujba/Statistika_i_analitika).

<sup>3</sup> Архив ЭКЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю.